



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
Program Studi S1 Sosiologi

**Kode
Dokumen**
SOS3206

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tanggal Penyusunan
Ketahanan Pangan	SOS3206	Mata Kuliah Pilihan	Teori =	Praktik =	VI	20 Oktober 2023
OTORISASI / PENGESAHAN	Dosen Pengembang RPS		Ketua Program Studi		Ketua LINK-UP USU	
	Drs. Junjungan Simanjuntak, M.Si		Drs. T. Ilham Saladin, MSP			
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK					
	CPL01	Mampu melakukan proses evaluasi diri terhadap kelompok kerja yang berada di bawah tanggung jawabnya melalui pembelajaran secara mandiri dan pengembangan jaringan kerja dengan pembimbing, kolega, sejawat baik di dalam maupun di luar lembaganya.				
	CPL02	Mampu mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang keahliannya, berdasarkan hasil analisis informasi dan data serta proses komunikasi yang baik.				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK1: Menjelaskan konsep ketahanan pangan.					
	CPMK2: Menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi ketahanan pangan.					
	CPMK3: Menganalisis kebijakan dan strategi ketahanan pangan.					
Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)						

	Sub-CPMK1	Menjelaskan pengertian, dimensi dan indicator ketahanan pangan.				
	Sub-CPMK2	Menjelaskan faktor-faktor yang mempengaruhi ketahanan pangan secara internal dan eksternal				
	Sub-CPMK3	Menjelaskan kebijakan ketahanan pangan				
	Sub-CPMK4	Menganalisis strategi ketahanan pangan.				
Korelasi CPMK dengan Sub-CPMK		Sub-CPMK1	Sub-CPMK2	Sub-CPMK3	Sub-CPMK4	
	CPMK1	√				
	CPMK2		√			
	CPMK3			√	√	
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Ketahanan pangan merupakan mata kuliah yang membahas konsep swasembada pangan, kemandirian pangan, kedaulatan pangan dan ketahanan pangan. Ketahanan pangan menentukan kebijakan pangan yang menjamin hak pangan bagi rakyat dan memberikan hak bagi masyarakat untuk menentukan sistem pangan yang sesuai dengan potensi sumber daya lokal. Setelah mengikuti mata kuliah ini mahasiswa mampu menganalisis tentang ketahanan pangan.					
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definisi ketahanan pangan 2. Aspek-aspek ketahanan pangan 3. Faktor-faktor yang mempengaruhi ketahanan pangan 4. Strategi dan kebijakan ketahanan pangan 5. Strategi dan kebijakan ketahanan pangan 					
Daftar Pustaka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Amang, Beddu., & Husein Sawit, M. 2001. Kebijakan Beras dan Pangan Nasional, Pelajaran Dari Orde Baru dan Orde Reformasi. Bogor: IPB Press. 2. Darajat, Salman. 2006. Beras dan Ketahanan Pangan. 3. Darmawan, Dwi Putra. 2011. Ketahanan Pangan Rumah tangga Dalam Konteks Pertanian Berkelanjutan. Bali. Udayana Press. 					
Dosen Pengampu						
Matakuliah Bersyarat	Tidak ada					
Minggu ke-/ Pertemuan ke- [khusus	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]	Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik			

perkuliahan sistem blok]							
(1)	(2)	(3)	(4)	Asinkronus (5)	Sinkronus (6)	(7)	(8)
1.	<p>Sub-CPMK1: Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian, dimensi dan indicator ketahanan pangan.</p>	<p>Minimal mahasiswa memahami penjelasan tentang Food Security And Social Protection</p>	<p>Kriteria: Kehadiran</p> <p>Teknik: Keaktifan di kelas dalam menanggapi sajian PPT dan video tentang Food Security And Social Protection.</p>	<p>KM+PT (1 week x 2 credits x 120 minutes)</p> <p>Metode Pembelajaran: <i>Self-Paced</i></p> <p>Kegiatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengisi presensi 2. Mengunduh dan membaca Silabus (RPS), Rencana Pembelajaran (SAP), Perjanjian Mata Kuliah, dan Materi Pembelajaran. <p>Moda (Learning Management System): kelas.usu.ac.id</p>	<p>PB (1 minggu x 2 sks x50 menit)]</p> <p>Metode Pembelajaran: <i>Lectures, Discussions</i></p> <p>Kegiatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mempelajari kaidah, kompetensi (keterampilan), materi, tugas, dan penilaian yang diterapkan selama perkuliahan 2. Mencatat materi pembelajaran yang dijelaskan. 3. Merespon pertanyaan atau instruksi yang diberikan. 	<p>Pokok Bahasan: Food Security And Social Protection.</p> <p>Sub-Pokok Bahasan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Definisi ketahanan pangan dan perlindungan sosial. 2. Hubungan antara ketahanan pangan dan perlindungan sosial. 3. Jenis-jenis perlindungan sosial. 4. Peranan perlindungan sosial dalam ketahanan pangan. 5. Kebijakan dan program 	1. 0%

					Media: LCD, Canva	perlindungan sosial.	
2.		Agar CPMK memenuhi minimal mahasiswa memperoleh jawaban yang benar sebanyak 50%.	Kriteria: MCQ Assessment Rubric Teknik: Test-Quiz			Pokok Bahasan: International Perspective and Practices in Indonesia. Sub-Pokok Bahasan: 1. Perspektif internasional tentang ketahanan pangan. 2. Prakti-praktik ketahanan disini.	Kuis 5%
3.	Sub-CPMK2: Mahasiswa dapat menjelaskan faktor-faktor yang mempengaruhi ketahanan pangan secara internal dan eksternal	Minimal mahasiswa memahami penjelasan tentang ketahanan pangan sebagai kebutuhana utama manusia.	Kriteria: Kehadiran Teknik: Keaktifan di kelas dalam menanggapi sajian PPT dan video tentang ketahanan pangan sebagai kebutuhan utama manusia.			Pokok Bahasan: Ketahanan Pangan Sebagai Kebutuhan Utama Manusia.	0%

						<p>Sub-Pokok Bahasan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pangan sebagai kebutuhan utama manusia. 2. Faktor-faktor yang mempengaruhi ketahanan pangan. 3. Tantangan ketahanan pangan. 	
4.		<p><i>Minimal mahasiswa membuat makalah tentang Cadangan Pangan.</i></p>	<p>Kriteria: Sangat Baik: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan serta mengaplikasikannya dengan kehidupan nyata. Baik: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan</p>	<p>KM+PT (1 week x 2 credits x 120 minutes) Metode Pembelajaran: <i>Belajar Mandiri</i></p> <p>Kegiatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengisi presensi 2. Mengunduh Materi Pembelajaran. <p>Moda (Learning Management</p>	<p>PB (1 minggu x 2 sks x50 menit)] Metode Pembelajaran: <i>Lectures, Discussions</i></p> <p>Kegiatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mempelajari kaidah, kompetensi (keterampilan), materi, tugas, dan penilaian yang diterapkan selama perkuliahan 2. Mencat 	<p>Pokok Bahasan: Cadangan Pangan.</p> <p>Sub-Pokok Bahasan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pengertian cadangan pangan. 2. Tujuan cadangan pangan. 3. Jenis cadangan pangan. 	<p>Tugas Individu 5%</p>

			<p>serta memahami contoh yang diberikan</p> <p>Cukup: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan namun belummampu mengaplikasikannya</p> <p>Kurang: Mahasiswa hanya mampu memahami materi dari salah satu sumber.</p> <p>Non-test: 3. Memberikan pertanyaan secara lisan 4. Melakukan diskusi Memberikan contoh kasus atau isu.</p>	<p>System): kelas.usu.ac.id</p>	<p>at materi pembelajaran yang dijelaskan.</p> <p>3. Merespon pertanyaan atau instruksi yang diberikan.</p> <p>4. Menanggapi pertanyaan atau instruksi yang diberikan.</p> <p>Metode Pembelajaran: 4. Tatap muka 5. Presentasi 6. Diskusi</p> <p>Media: <i>Power Point Presentation (PPT)</i></p>	4. Pengelolaan cadangan pangan.	
5.		Minimal mahasiswa sudah membaca dan menguasai materi cadangan	<p>Kriteria: Sangat Baik: Mahasiswa mengelaborasi materi</p>			Pokok Bahasan:	0%

		makanan.	<p>yang diberikan dan bahan bacaan serta mengaplikasikannya dengan kehidupan nyata.</p> <p>Baik: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan serta memahami contoh yang diberikan</p> <p>Cukup: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan namun belum mampu mengaplikasikannya</p> <p>Kurang: Mahasiswa hanya mampu memahami materi dari salah satu</p>			<p>Cadangan Pangan. (Lanjutan)</p> <p>Sub-Pokok Bahasan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pengertian cadangan pangan. 2. Tujuan cadangan pangan. 3. Jenis cadangan pangan. 4. Pengelolaan cadangan pangan. 	
--	--	----------	--	--	--	--	--

			<p>sumber.</p> <p>Non-test:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Memberikan pertanyaan secara lisan 2. Melakukan diskusi <p>Memberikan contoh kasus atau isu.</p>			
6.	Minimal mahasiswa sudah membaca dan menguasai materi keanekaragaman pangan.	<p>Kriteria:</p> <p>Sangat Baik: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan serta mengaplikasikannya dengan kehidupan nyata.</p> <p>Baik: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan serta memahami</p>			<p>Pokok Bahasan: Keanekaragaman Pangan.</p> <p>Sub-Pokok Bahasan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Manfaat keanekaragaman pangan. 2. Faktor yang mempengaruhi keanekaragaman. 3. Upaya-upaya untuk meningkatkan keanekaragaman pangan. 	0%

			<p>contoh yang diberikan</p> <p>Cukup: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan namun belummampu mengaplikasikannya</p> <p>Kurang: Mahasiswa hanya mampu memahami materi dari salah satu sumber.</p> <p>Non-test:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Memberikan pertanyaan secara lisan 2. Melakukan diskusi <p>Memberikan contoh kasus atau isu.</p>			
7.		Minimal mahasiswa sudah membaca dan menguasai materi keanekaragaman pangan.	<p>Kriteria:</p> <p>Sangat Baik: Mahasiswa mengelaborasi materi yang</p>		Pokok Bahasan: Lanjutan Keanekaragaman Pangan.	0%

			<p>diberikan dan bahan bacaan serta mengaplikasikannya dengan kehidupan nyata.</p> <p>Baik: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan serta memahami contoh yang diberikan</p> <p>Cukup: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan namun belum mampu mengaplikasikannya</p> <p>Kurang: Mahasiswa hanya mampu memahami materi dari salah satu sumber.</p>			<p>Sub-Pokok Bahasan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Manfaat keanekaragaman pangan. 2. Faktor yang mempengaruhi keanekaragaman. 3. Upaya-upaya untuk meningkatkan keanekaragaman pangan. 	
--	--	--	---	--	--	---	--

			<p>Non-test:</p> <p>3. Memberikan pertanyaan secara lisan</p> <p>4. Melakukan diskusi</p> <p>Memberikan contoh kasus atau isu.</p>			
8.	MID SEMESTER EXAMINATION (15%)					
9.	<p>Sub-CPMK3: Mahasiswa dapat menjelaskan kebijakan ketahanan pangan</p>	<p>Minimal mahasiswa sudah membaca dan memahami materi kemandirian pangan.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>Sangat Baik: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan serta mengaplikasikannya dengan kehidupan nyata.</p> <p>Baik: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan serta memahami contoh yang diberikan</p>		<p>Pokok Bahasan: Kemandirian Pangan.</p> <p>Sub-Pokok Bahasan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Peningkatan produksi. 2. Peningkatan diversifikasi pangan. 3. Peningkatan cadangan pangan. 	0%

			<p>Cukup: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan namun belum mampu mengaplikasikannya</p> <p>Kurang: Mahasiswa hanya mampu memahami materi dari salah satu sumber.</p> <p>Non-test: 1. Memberikan pertanyaan secara lisan 2. Melakukan diskusi</p> <p>Memberikan contoh kasus atau isu.</p>			
10.		Agar CPMK memenuhi minimal mahasiswa memperoleh jawaban yang benar sebanyak 50%.	<p>Kriteria: MCQ Assessment Rubric</p> <p>Teknik: Test-Quiz</p>		<p>Pokok Bahasan: Kemandirian Pangan. (Lanjutan).</p> <p>Sub-Pokok Bahasan:</p>	<p>Kuis 5%</p>

						<ol style="list-style-type: none"> 1. Faktor-faktor yang mempengaruhi kemandirian pangan. 2. Tantangan dan peluang dalam mencapai kemandirian pangan. 	
11.		<p>Minimal mahasiswa sudah membaca dan memahami materi konsumsi dan keamanan pangan.</p>	<p>Kriteria: Sangat Baik: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan serta mengaplikasikannya dengan kehidupan nyata. Baik: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan serta memahami</p>			<p>Pokok Bahasan: Konsumsi dan Keamanan Pangan.</p> <p>Sub-Pokok Bahasan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Faktor yang mempengaruhi konsumsi pangan. 2. Kondisi keamanan pangan di Indonesia. 3. Upaya peningkatan keamanan pangan. 	0%

			<p>contoh yang diberikan</p> <p>Cukup: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan namun belummampu mengaplikasikannya</p> <p>Kurang: Mahasiswa hanya mampu memahami materi dari salah satu sumber.</p> <p>Non-test:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Memberikan pertanyaan secara lisan 2. Melakukan diskusi <p>Memberikan contoh kasus atau isu.</p>				
12.		Minimal mahasiswa membuat PPT/Poster	<p>Kriteria: Kehadiran</p> <p>Teknik:</p>			Pokok Bahasan: Penanggulangan	Diskusi kelom

		/Video	Pengembangan materi melalui pembuatan PPT/Video dan infografis terkait penanggulangan rawan pangan.			n Rawan Pangan. Sub-Pokok Bahasan: 1. Penyebab rawan pangan. 2. Pendekatan penanggulan rawan pangan.	pok CML 25%
13.	Sub-CPMK4: Mahasiswa dapat menganalisis strategi ketahanan pangan.	Minimal mahasiswa membuat PPT/Poster /Video	Kriteria: Kehadiran Teknik: Pengembangan materi melalui pembuatan PPT/Video dan infografis terkait penanggulangan rawan pangan.			Pokok Bahasan: Penanggulan Rawan Pangan. (Lanjutan) Sub-Pokok Bahasan: 1. Penyebab rawan pangan. 2.. Kebijakan penanggulan pangan. 3..Evaluasi penanggulan rawan pangan.	Diskusi kelompok CML 25%
14.		Minimal mahasiswa sudah membaca dan	Kriteria: Sangat Baik: Mahasiswa			Pokok Bahasan:	0%

		<p>memahami materi akses dan penyerapan pangan.</p>	<p>mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan serta mengaplikasikannya dengan kehidupan nyata. Baik: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan serta memahami contoh yang diberikan Cukup: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan namun belum mampu mengaplikasikannya Kurang: Mahasiswa hanya mampu memahami materi dari salah satu sumber. Non-test: 1. Memberikan pertanyaan secara lisan</p>			<p>Akses dan Penyerapan Pangan.</p> <p>Sub-Pokok Bahasan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Faktor penghambat akses pangan. 2. Faktor penghambat penyerapan pangan. 3. Hubungan akses dan penyerapan pangan. 	
--	--	---	--	--	--	--	--

			2. Melakukan diskusi Memberikan contoh kasus atau isu.			
15.	Minimal mahasiswa sudah membaca dan memahami materi akses dan penyerapan pangan.	<p>Kriteria: Sangat Baik: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan serta mengaplikasikannya dengan kehidupan nyata.</p> <p>Baik: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan serta memahami contoh yang diberikan</p> <p>Cukup: Mahasiswa mengelaborasi materi yang diberikan dan bahan bacaan</p>			<p>Pokok Bahasan: Akses dan Penyerapan Pangan. (Lanjutan)</p> <p>Sub-Pokok Bahasan: 1. Pengukuran akses dan penyerapan pangan. 2. Upaya untuk meningkatkan akses dan penyerapan pangan.</p>	0%

			<p>namun belum mampu mengaplikasikannya</p> <p>Kurang: Mahasiswa hanya mampu memahami materi dari salah satu sumber.</p> <p>Non-test:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Memberikan pertanyaan secara lisan 2. Melakukan diskusi <p>Memberikan contoh kasus atau isu.</p>			
16	FINAL SEMESTER EXAMINATION (20%)					

Catatan sesuai dengan SN Dikti Permendikbud No 3/2020:

1. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, keterampilan umum, keterampilan khusus dan pengetahuan.
3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. Kriteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.

7. Teknik penilaian: tes dan non-tes.
8. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. Metode Pembelajaran: *Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning*, dan metode lainnya yg setara.
10. Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. Bobot penilaian adalah prosentase penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proporsional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. **PB**=Proses Belajar, **PT**=Penugasan Terstruktur, **KM**= Kegiatan Mandiri.

RENCANA PEMBELAJARAN

Minggu Ke/Topik	Sub-CPMK	Nama Tugas/Asesmen	Penugasan	Cara Pengerjaan	Batas Waktu	Ruang Lingkup/Materi MOOCs	Moda/Metode/ Aktivitas Pembelajaran	Luaran Tugas yang Dihasilkan
1	Sub-CPMK 1	<i>Pre-test 1</i>	Mahasiswa mengerjakan <i>pre-test-1</i> berdasarkan video penjelasan materi yang diunggah ke LMS USU	<i>Pre-test</i> dikerjakan secara mandiri di LMS USU	Sebelum sesi sinkron dilakukan.	Konsep Dasar Kritik Sastra	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asinkronus dan Sinkronus 2. <i>Self-Paced</i> 3. - Menonton Video (20 menit) - Mengerjakan <i>pre-test</i> - Membaca materi PPT - Memberikan respon/komen di menu <i>Discussion Forum</i> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Skor dan <i>progress report</i> di LMS USU. 2. Respon/Komen dari pemicu/soal yang diberikan
		Kuis interaktif 1	Mahasiswa mengerjakan kuis	Kuis interaktif dikerjakan	(dilaksanakan secara serentak)		Kuis interaktif dikerjakan secara mandiri di sesi	Skor kuis interaktif 1

			interaktif-1 pada sesi sinkron.	secara mandiri di sesi sinkron menggunakan <i>Kahoot!</i> Kuis interaktif di			sinkron menggunakan <i>Kahoot!</i> Kuis interaktif di	
--	--	--	---------------------------------	--	--	--	---	--

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Kuis	Sub-CPMK 2,3	Grafik analisis hasil tes [2 kali]	Rubrik <i>MCQ test</i> [1 kali]	Skor hasil MCQ test	10%
Tugas Individu (Hasil Identifikasi)	Sub-CPMK 2	<i>Peer-review</i> dan umpan balik.[1 kali]	Rubrik penilaian <i>processing information</i> [1 kali]	Hasil Identifikasi dalam bentuk PPT/Poster/Video, diunggah ke LMS USU	5%
Ujian Tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 2	Umpan balik jawaban pertanyaan [1 kali]	Rubrik penilaian ujian esai [1 kali]	Lembar jawaban ujian esai	Sub-CPMK 1, 2 = 15%
Tugas Kelompok/Aktifitas Kooperatif (Presentasi Hasil Kajian Permasalahan)	Sub-CPMK 3	<i>Peer-review</i> dan umpan balik.[1 kali]	Rubrik penilaian <i>problem solving</i> [1 kali]	Hasil Kajian Permasalahan dalam bentuk PPT/Poster/Video, diunggah ke LMS USU	25%
Tugas	Sub-CPMK 4	<i>Peer-review</i> dan umpan	Rubrik penilaian	Hasil Kajian	25%

Kelompok/Aktifitas Kooperatif (Presentasi Hasil Kajian Permasalahan))		balik.[1 kali]	<i>problem solving</i> [1 kali]	Permasalahan dalam bentuk PPT/Poster/Video, diunggah ke LMS USU	
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 3 dan 4	Umpan balik jawaban pertanyaan [1 kali]	Rubrik penilaian ujian esai [1 kali]	Lembar jawaban ujian esai	20%
Total					100%

Kode CPMK dan Persentase	CPMK 01=5%	CPMK02=20%		CPMK03=75%			
Kode Sub CPMK	Sub-CPMK01	Sub-CPMK02		Sub-CPMK03		Sub-CPMK04	
Bentuk Evaluasi	Kuis	Tugas Individu	UTS	Kuis	Tugas Kelompok	Tugas Kelompok	UAS
Persentase	5%	5%	15%	5%	25%	25%	20%
Total	5%	20%		75%			
Pelaksanaan Evaluasi	Minggu ke-2	Minggu ke-4	Minggu ke-8	Minggu 11-15		Minggu ke-16	

Penjelasan:

- a. Kuis (*Post Test*) 10 %

Selama semester akan ada 3 buah kuis yang diselenggarakan di kelas. Kuis akan dilakukan melalui e-learning dan sudah dijadwalkan sebelumnya. Materi yang diuji diumumkan oleh dosen dan tertulis di RPS.

- b. Presentasi Kelompok dan Partisipasi Mahasiswa dalam Tanya Jawab 50%

Selama semester akan ada sejumlah presentasi kelompok. Peserta didik akan dinilai menurut partisipasinya dalam presentasi dan akurasi dalam presentasi, maupun partisipasinya dalam sesi tanya jawab saat kelompok lain melakukan pemaparan. **(lihat rubrik penilaian presentasi)**

c. Tugas Ulasan Buku/UTS (Individu) 15 %

Mahasiswa membuat ulasan sastra untuk karya-karya yang telah dipilih pengajar dan mengirimkan ke media atau situs umum. Siswa menyesuaikan format tinjauan buku dengan media yang dituju. **(lihat rubrik penilaian tinjauan buku)**

d. UAS 20%

Ujian akhir semester mencakup seluruh materi yang telah dibahas sejak awal semester, baik bacaan maupun ceramah. Ujian ini dilakukan di kelas dengan bentuk soal pilihan ganda, isian singkat, dan esai. **(lihat rubrik penilaian pertanyaan esai)**

e. Tugas Individu 15 %

RUBRIK PENILAIAN

Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal.	Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi.	Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi.	Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi.	4

	Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.	Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.	Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.	Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.	
Organisasi Presentasi	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan memperkuat presentasi.</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya kaitan dengan isi presentasi.</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.</p> <p>Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang kurang menunjang isi presentasi.</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa ada alat bantu visual sama sekali.</p>	3
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	

Penguasaan Isi Presentasi	<p>Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi.</p> <p>Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.</p>	<p>Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi.</p> <p>Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.</p>	<p>Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik.</p> <p>Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.</p>	<p>Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik.</p> <p>Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.</p>	
Jawaban atas Pertanyaan	<p>Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.</p>	<p>Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.</p>	<p>Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.</p>	<p>Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.</p>	
Kualitas Komunikasi	<p>Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.</p>	<p>Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.</p>	<p>Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.</p>	<p>Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.</p>	

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021

Rubrik Penilaian Ujian Esai:

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	
Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

Rubrik Penilaian Rekan Sejawat untuk Ulasan Buku:

Nama rekan yang dievaluasi :

Judul ulasan :

Kriteria Evaluasi	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Fokus ulasan	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan didukung penuh oleh sejumlah informasi dan contoh dari buku/karya sastra yang diulas.	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan cukup didukung oleh beberapa informasi dan contoh dari buku/karya sastra yang diulas.	Ada topik yang dibahas tapi tidak terlalu jelas. Informasi pendukung bersifat umum dan/atau memerlukan informasi dan contoh buku/karya sastra yang diulas.	Tidak ada topik utama dan hanya ada sedikit detail dan contoh. Ada kumpulan informasi yang tidak disusun dengan terstruktur (acak).	
Struktur ulasan	Struktur ulasan logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan dengan efektif untuk memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan mengikuti pola yang logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan secara memadai dan memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak selalu mengikuti pola yang logis dan koheren. Beberapa detail tidak dalam urutan logis atau urutan yang diharapkan, dan ini tidak memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak mengikuti pola yang logis dan koheren. Banyak detail tidak dalam urutan logis atau yang diharapkan. Sulit dipahami.	



UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
Program Studi S1 Sosiologi

**Kode
Dokumen**
SOS2105

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tanggal Penyusunan
Sosiologi Pedesaan	SOS2105	Mata Kuliah Wajib	Teori =	Praktik =	III	20 Oktober 2023
OTORISASI / PENGESAHAN	Dosen Pengembang RPS		Ketua Program Studi		Ketua LINK-UP USU	
			Drs. T. Ilham Saladin, MSP			
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK					
	CPL01	Mampu melakukan analisis kritis untuk memecahkan masalah sosial dan pembangunan dengan fenomena perspektif sosiologi sebagai masukan pembuatan kebijakan sosial dengan memanfaatkan IPTEKS dalam membuat laporan teknis				

		dan analisis data kuantitatif maupun kualitatif dengan menggunakan berbagai <i>Software</i> dan aplikasi teknologi yang relevan.			
	CPL02	Mampu menyusun deskripsi saintifik hasil kajian bidang sosiologi dalam bentuk skripsi atau laporan tugas akhir, dan mengunggahnya dalam laman perguruan tinggi dengan menunjukkan kinerja mandiri, tangguh dan berintegritas sehingga menghasilkan peneliti yang bermutu, terukur kompetensi risetnya, dan terhindar dari plagiarisme.			
	CPL03	Mampu mengambil keputusan secara tepat dalam konteks penyelesaian masalah di bidang keahliannya, berdasarkan hasil analisis informasi dan data serta proses komunikasi yang baik.			
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
CPMK1: Menjelaskan konsep, ruang lingkup, dan metode dalam sosiologi pedesaan.					
CPMK2: Menganalisis berbagai fenomena sosial di pedesaan.					
CPMK3: Menerapkan teori sosiologi pedesaan dalam pemecahan masalah sosial di pedesaan.					
Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)					
	Sub-CPMK 1	Menjelaskan pengertian, ruang lingkup dan metode dalam sosiologi pedesaan.			
	Sub-CPMK 2	Menganalisis struktur sosial, proses sosial di pedesaan, dan perubahan sosial di pedesaan.			
	Sub-CPMK 3	Menerapkan teori sosiologi pedesaan dalam analisis fenomena sosial di pedesaan.			
	Sub-CPMK 4	Mengembangkan solusi untuk mengatasi masalah sosial di pedesaan.			
Korelasi CPMK dengan Sub-CPMK		Sub-CPMK1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4
	CPMK1	√			
	CPMK2		√		
	CPMK3			√	√
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Materi yang akan dikaji dalam mata kuliah ini adalah karakteristik atau ciri-ciri dan pengertian desa serta struktur masyarakat pedesaan, termasuk di dalamnya proses dan perubahan-perubahan yang terjadi di dalamnya. Sebagian besar materi yang akan disajikan dengan seluk beluk masyarakat petani, sehubungan dengan realita bahwa sebagian besar penduduk di pedesaan beraktifitas sebagai petani dan bermata pencaharian sebagai petani, serta bermental kebudayaan petani. Sebagai tujuan akhirnya adalah menganalisis struktur, proses, perubahan-perubahan yang terjadi di masyarakat pedesaan khususnya di Indonesia.				

Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pengertian sosiologi pedesaan 2. Karakteristik masyarakat pedesaan 3. Jenis-jenis desa 4. Struktur sosial masyarakat pedesaan 5. Organisasi sosial masyarakat pedesaan 6. Sistem dasar masyarakat pedesaan 7. Proses perubahan sosial di masyarakat pedesaan 8. Masalah-masalah sosial di masyarakat pedesaan 						
Daftar Pustaka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bambang Rudito. 2008. Teknik Memahami Suatu Masyarakat atau Komuniti. Bandung: Penerbit Rekayasa Sains 2. Indraddin, 2016. Strategi dan Perubahan Sosial, Yogyakarta: Deepublish 3. Yuliati, Yayuk, 2003. Sosiologi Pedesaan, Yogyakarta: Lapera Pustaka Utama 4. Darsana Wisadirana, 2005. Sosiologi Pedesaan Kajian Kultural dan Struktural Masyarakat Perdesaan, Malang: UMM Press 						
Dosen Pengampu							
Matakuliah Bersyarat	Tidak ada						
Minggu ke-/ Pertemuan ke- [khusus perkuliahan sistem blok]	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Asinkronus (5)	Sinkronus (6)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
(Silakan sesuaikan/tambahkan)	Sub-CPMK1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan	1. Pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi pencapaian	Kriteria: Teknik: 1. patokan yang digunakan sebagai	KM [(1x(2x60 menit))] Kegiatan: Tuliskan deskripsi pengalaman belajar	PB [(1x(2x50 menit))] Kegiatan: Tuliskan deskripsi pengalaman belajar	Bahan Kajian: Pokok Bahasan:	2. Tuliskan bobot (%) pada

	<p>dapat: (cukup ditulis sekali saja)</p> <ol style="list-style-type: none"> Silakan sesuaikan dengan Sub-CPMK yang sudah disusun. Sub-CPMK diturunkan dari CPMK berdasarkan ranah Kognitif, afektif (teori/praktikum) dan psikomotorik (Praktikum). Tuliskan kemampuan akhir pada tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) yang bersifat dapat diukur/diamati. 	<p>hasil belajar atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai tagihan untuk setiap indikator.</p> <ol style="list-style-type: none"> Silakan tuliskan indikator apa saja yang ditentukan untuk mengukur ketercapaian Sub-CPMK dan sesuaikan dengan instrumen penilaian 	<p>ukuran atau tolak ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan</p> <ol style="list-style-type: none"> Tuliskan kriteria dan bentuk penilaian sesuai dengan indikator penilaian pada tiap tahapan belajar: Tes/non tes Silakan mengadopsi/menyusun rubrik penilaian. Penting sebagai bagian dari portofolio dosen. Jika memiliki buku ajar/bahan 	<p>yang akan dilaksanakan mahasiswa berdasarkan metode pembelajaran, baik luring maupun daring.</p> <p>[estimasi waktu belajar mahasiswa yang dibutuhkan. Perhitungan dapat dilihat dengan bobot sks. 1 sks setara dengan waktu belajar 170 menit dengan penghitungan waktu sesuai dengan bentuk pembelajaran yang dilakukan. Estimasi waktu yang diberikan di atas hanya sebagai contoh untuk bentuk pembelajaran dalam bentuk ceramah.]</p> <p>Metode Pembelajaran: (Silakan sesuaikan/</p>	<p>yang akan dilaksanakan mahasiswa berdasarkan metode pembelajaran, baik luring maupun daring.</p> <p>[estimasi waktu belajar mahasiswa yang dibutuhkan. Perhitungan dapat dilihat dengan bobot sks. 1 sks setara dengan waktu belajar 170 menit dengan penghitungan waktu sesuai dengan bentuk pembelajaran yang dilakukan. Estimasi waktu yang diberikan di atas hanya sebagai contoh untuk bentuk pembelajaran dalam bentuk ceramah.]</p>	<ol style="list-style-type: none"> Tuliskan materi pembelajaran dengan kedalaman dan keluasan sesuai dengan Sub-CPMK. [Pustaka: <i>new update</i>, jelas, dan relevan]. Tuliskan referensi sumber pembelajaran yang digunakan untuk pembelajaran 	<p>tiap jenis penilaian sesuai dengan indikator dan tingkat kesulitan pencapaian Sub-CPMK</p> <ol style="list-style-type: none"> Bobot penilaian adalah prosentase penilaian terhadap
--	---	---	--	--	---	--	--

			<p>ajar/rancangan tugas, akan sangat membantu sekali dalam menentukan indikator.</p>	<p>tambahkan) PT [(1x(2x60”)] (Silakan sesuaikan/ tambahkan) Sebaiknya dilengkapi dengan format tugas untuk memudahkan mahasiswa mengerjakan tugas dengan baik dan memperoleh hasil yang memuaskan.</p> <p>Metode Pembelajaran: (Silakan sesuaikan/ tambahkan)</p> <p>Moda (<i>Learning Management System</i>):</p> <p>Tuliskan bentuk, metode pembelajaran dan penugasan mahasiswa, sesuaikan dengan SubCPMK.</p>	<p>Metode Pembelajaran: (Silakan sesuaikan/ tambahkan)</p> <p>Media: (Silakan sesuaikan/ tambahkan)</p>	<p>dap setia p penc apai an Sub- CP MK yang besa rnya prop orsio nal deng an tingk at penc apai an Sub- CP MK terse but dan total nya 100 %.</p>
--	--	--	--	---	---	--

				serta tuliskan media atau sumber belajar digital dalam mode blended learning (jika diperlukan). [sesuaikan dengan besarnya sks yang telah ditentukan].			
2-dst							
8	MID SEMESTER EXAMINATION						
9-dst					1.		
16	FINAL SEMESTER EXAMINATION						

Catatan sesuai dengan SN Dikti Permendikbud No 3/2020:

13. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
14. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, keterampilan umum, keterampilan khusus dan pengetahuan.
15. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
16. Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
17. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
18. Kriteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
19. Teknik penilaian: tes dan non-tes.
20. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.

21. Metode Pembelajaran: *Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning*, dan metode lainnya yg setara.
22. Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
23. Bobot penilaian adalah prosentase penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proporsional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
24. **PB**=Proses Belajar, **PT**=Penugasan Terstruktur, **KM**= Kegiatan Mandiri.

RENCANA PEMBELAJARAN

Minggu Ke/Topik	Sub-CPMK	Nama Tugas/Asesmen	Penugasan	Cara Pengerjaan	Batas Waktu	Ruang Lingkup/Materi MOOCs	Moda/Metode/Aktivitas Pembelajaran	Luaran Tugas yang Dihasilkan
1	Sub-CPMK 1	<i>Pre-test 1</i>	Mahasiswa mengerjakan <i>pre-test-1</i> berdasarkan video penjelasan materi yang diunggah ke LMS USU	<i>Pre-test</i> dikerjakan secara mandiri di LMS USU	Sebelum sesi sinkron dilakukan.	Konsep Dasar Kritik Sastra	4. Asinkronus dan Sinkronus 5. <i>Self-Paced</i> 6. - Menonton Video (20 menit) - Mengerjakan <i>pre-test</i> - Membaca materi PPT - Memberikan respon/komen di menu <i>Discussion Forum</i>	3. Skor dan <i>progress report</i> di LMS USU. 4. Respon/Komen dari pemicu/soal yang diberikan
		Kuis interaktif 1	Mahasiswa mengerjakan kuis interaktif-1 pada sesi sinkron.	Kuis interaktif dikerjakan secara mandiri di sesi sinkron	(dilaksanakan secara serentak)		Kuis interaktif dikerjakan secara mandiri di sesi sinkron menggunakan <i>Kahoot!</i> Kuis interaktif di	Skor kuis interaktif 1

				menggunakan Kahoot! Kuis interaktif di				
--	--	--	--	--	--	--	--	--

RENCANA ASESMEN

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Pre-test	Sub-CPMK 1,3,4,5,6,7	Umpan balik [6 kali]	-	-	N/A
Post test	Sub-CPMK 2,3,4,5,6,7	Umpan balik hasil post dalam diskusi sesi sinkron. [6 kali]	Rubrik <i>MCQ test</i> [6 kali]	Skor hasil MCQ test	15%
<i>Review Literatur</i> berupa presentasi	Sub-CPMK 2,3,4,5,6,7	<i>Peer-review</i> dan umpan balik. [3 kali]	Rubrik penilaian <i>literature review</i> [3 kali]	Presentasi dalam bentuk dokumen PPT, diunggah ke LMS USU	15%
Tugas desain	Sub-CPMK 1,2,3,4,5,6,7	Umpan balik draf esai [1 kali]	Rubrik Penilaian esai [1 kali]	Esai yang diunggah ke LMS USU USU	15%
Ujian tulis 1 (UTS)	Sub-CPMK 1,2,3,4	Umpan balik draf essay [1 kali]	Rubrik Penilaian essay [1 kali]	Esai yang diunggah ke LMS USU	20%

				USU	
Ujian tulis 2 (UAS)	Sub-CPMK 5,6,7	Umpan balik draft essay [1 kali]	Rubrik Penilaian essay [1 kali]	Esai yang diunggah keLMS USU	35%
				Total	100%

Penjelasan:

c. Kuis (*Post Test*) 15 %

Selama semester akan ada 3 buah kuis yang diselenggarakan di kelas. Kuis akan dilakukan melalui e-learning dan sudah dijadwalkan sebelumnya. Materi yang diuji diumumkan oleh dosen dan tertulis di RPS.

d. Presentasi Kelompok dan Partisipasi Mahasiswa dalam Tanya Jawab 15 %

Selama semester akan ada sejumlah presentasi kelompok. Peserta didik akan dinilai menurut partisipasinya dalam presentasi dan akurasi dalam presentasi, maupun partisipasinya dalam sesi tanya jawab saat kelompok lain melakukan pemaparan. **(lihat rubrik penilaian presentasi)**

c. Tugas Ulasan Buku/UTS (Individu) 20 %

Mahasiswa membuat ulasan sastra untuk karya-karya yang telah dipilih pengajar dan mengirimkan ke media atau situs umum. Siswa menyesuaikan format tinjauan buku dengan media yang dituju. **(lihat rubrik penilaian tinjauan buku)**

d. UAS 35 %

Ujian akhir semester mencakup seluruh materi yang telah dibahas sejak awal semester, baik bacaan maupun ceramah. Ujian ini dilakukan di kelas dengan bentuk soal pilihan ganda, isian singkat, dan esai. **(lihat rubrik penilaian pertanyaan esai)**

e. Respon untuk Karya Rekan Mahasiswa 15 %

RUBRIK PENILAIAN

Rubrik Penilaian Presentasi

KATEGORI	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Persiapan Kelompok	<p>Kelompok menyiapkan diri sepenuhnya dan melakukan latihan-latihan presentasi yang optimal.</p> <p>Saling mengisi antara anggota kelompok dengan tugas-tugas yang jelas untuk setiap anggota kelompok.</p>	<p>Kelompok tampak cukup siap tetapi mungkin memerlukan lebih banyak latihan presentasi.</p> <p>Tanggung jawab tiap anggota kelompok perlu diidentifikasi.</p>	<p>Kelompok melakukan upaya untuk menyiapkan diri tetapi tidak melakukan latihan persiapan presentasi.</p> <p>Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima tanpa melalui pertimbangan matang.</p>	<p>Kelompok tampaknya tidak melakukan persiapan sama sekali untuk melakukan presentasi.</p> <p>Tugas dan tanggung jawab ditetapkan dan diterima secara acak.</p>	4
Organisasi Presentasi	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan jelas, logis, dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama, dan kesimpulan yang kohesif.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang efektif menunjang dan</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan logis dan sistematis, melalui pendahuluan, pokok pikiran utama dan kesimpulan.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang menunjukkan adanya</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi dengan cukup logis dan sistematis, tetapi tidak mengandung pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.</p> <p>Kelompok sesekali menggunakan alat bantu visual yang</p>	<p>Kelompok mempresentasikan isi secara acak tanpa adanya pendahuluan, pokok pikiran utama, ataupun kesimpulan.</p> <p>Kelompok menggunakan alat bantu visual yang tidak menunjang atau tanpa</p>	3

	memperkuat presentasi.	kaitan dengan isi presentasi.	kurang menunjang isi presentasi.	ada alat bantu visual sama sekali.	
Ketercapaian Tugas	Setiap anggota kelompok mampu mendemonstrasikan pengetahuan yang solid melalui paparan dan elaborasi masing-masing, dan menyampaikan bagian dari presentasi yang menjadi tugasnya sesuai alokasi waktu.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang baik melalui paparan dan elaborasi masing-masing tetapi dalam waktu yang lebih pendek daripada alokasi waktu untuknya.	Setiap anggota kelompok mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup tetapi gagal memberikan elaborasi, dan memaparkan bagiannya hanya dalam separuh alokasi waktu yang diberikan kepadanya.	Setiap anggota kelompok tidak memiliki pengetahuan atas isi dan memaparkan bagian masing-masing kurang dari separuh waktu yang dialokasikan kepadanya.	
Penguasaan Isi Presentasi	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman penuh atas topik presentasi. Pokok-pokok pikiran utama yang dipaparkan didukung oleh bukti dan dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas topik presentasi. Sebagian besar pokok pikiran utama diberi ilustrasi dengan bukti yang relevan.	Setiap anggota kelompok memperlihatkan pemahaman baik atas beberapa aspek dari topik. Beberapa ilustrasi diberikan, tetapi tidak dievaluasi secara kritis.	Setiap anggota kelompok tidak terlihat memahami topik presentasi dengan sangat baik. Beberapa bukti disebutkan, tetapi tidak diintegrasikan dalam presentasi atau dievaluasi.	
Jawaban atas Pertanyaan	Kelompok mampu menjawab dengan tepat hampir keseluruhan pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat Sebagian besar pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok mampu menjawab secara tepat beberapa pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka.	Kelompok tidak mampu menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan audiens tentang topik presentasi mereka dengan tepat.	

Kualitas Komunikasi	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon yang diberikan menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Interaksi kelompok dengan audiens menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain. Respon pada umumnya menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	Beberapa bagian dari interaksi dalam diskusi menunjukkan minat dan penghormatan pada pendapat orang lain.	Interaksi dalam diskusi menunjukkan sikap tidak menghormati pendapat orang lain. Respon tidak menunjang terjadinya komunikasi yang efektif.	
----------------------------	--	--	---	---	--

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021

Rubrik Penilaian Ujian Esai:

Kategori	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Pemahaman terhadap Pertanyaan	Memahami pertanyaan dengan tepat sekali	Memahami pertanyaan	Tidak memahami pertanyaan secara penuh dan tepat	Tidak memahami pertanyaan	
Isi	Jawaban menunjukkan pemahaman yang mendalam terhadap materi yang ditanyakan serta peserta mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan dengan baik dan tepat	Jawaban menunjukkan pemahaman terhadap materi yang ditanyakan serta mengintegrasikan sebagian informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan kekurangpahaman terhadap materi yang ditanyakan dan hanya mengintegrasikan sebagian kecil informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	Jawaban menunjukkan ketidakpahaman terhadap materi yang ditanyakan sehingga tidak jelas serta tidak mengintegrasikan informasi yang telah dipelajari dan/atau ditugaskan untuk dibaca selama perkuliahan.	

Kejelasan Tulisan	Semua gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian besar gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Sebagian gagasan tulisan disampaikan dengan baik dan jelas.	Gagasan tulisan tidak disampaikan dengan baik dan jelas.	
Kejelasan Bahasa	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang tidak mengganggu pemahaman	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan baik dan benar dengan sedikit kesalahan tatabahasa dan pilihan kata yang mengganggu pemahaman.	Menggunakan Bahasa asing /Indonesia dengan cukup baik dan benar dengan beberapa kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	Tidak menggunakan Bahasa asing/Indonesia dengan baik dan benar karena tulisan memuat banyak kesalahan tatabahasa dan pilihan kata	

Rubrik Penilaian Rekan Sejawat untuk Ulasan Buku:

Nama rekan yang dievaluasi :

Judul ulasan :

Kriteria Evaluasi	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
Fokus ulasan	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan didukung penuh oleh sejumlah informasi	Ada satu topik yang jelas dan terfokus dengan baik. Gagasan utama menonjol dan cukup didukung oleh beberapa informasi dan	Ada topik yang dibahas tapi tidak terlalu jelas. Informasi pendukung bersifat umum dan/atau memerlukan informasi	Tidak ada topik utama dan hanya ada sedikit detail dan contoh. Ada kumpulan informasi yang tidak disusun	

	dan contoh dari buku/karya sastra yang diulas.	contoh dari buku/karya sastra yang diulas.	dan contoh buku/karya sastra yang diulas.	dengan terstruktur (acak).	
Struktur ulasan	Struktur ulasan logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan dengan efektif untuk memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan mengikuti pola yang logis dan koheren. Rincian ditempatkan dalam urutan logis dan disajikan secara memadai dan memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak selalu mengikuti pola yang logis dan koheren. Beberapa detail tidak dalam urutan logis atau urutan yang diharapkan, dan ini tidak memudahkan pembaca memahami isi ulasan.	Struktur ulasan tidak mengikuti pola yang logis dan koheren. Banyak detail tidak dalam urutan logis atau yang diharapkan. Sulit dipahami.	



